

UN NUEVO EMBATE CONTRA LA FORMACIÓN DE CIUDADANOS REFLEXIVOS Y CRÍTICOS. LAS DESCRIPCIONES DEL MUNDO SOCIAL NO SON NEUTRAS.

Autores

Beatriz Aisenberg, Delia Lerner, Mirta Torres, Alina Larramendy, Nicolás Kogan y Mariana Lewkowicz, con la colaboración de otros miembros del Equipo de investigación sobre la enseñanza y el aprendizaje de las Ciencias Sociales del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE), Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.



EL texto sobre el Gobierno de Macri del manual de Aique –que generó debates estos días- tiene características típicas de gran parte de los libros escolares de historia y ciencias sociales. Textos en los que se pretende hacer gala de una supuesta objetividad, de una supuesta neutralidad; textos presentados como si fueran “ventanas” directas a la realidad y no reconstrucciones realizadas por sus autores desde cierto punto de vista, con ciertos propósitos y ciertos intereses. Ningún texto es neutral; los que pretenden serlo resultan los más engañosos.

Al ocultar la naturaleza del conocimiento social, estos textos se oponen a un propósito educativo central: el de brindar a los alumnos herramientas conceptuales para comprender el mundo social, un

mundo que se caracteriza por la complejidad, la conflictividad, la coexistencia de puntos de vista e intereses muy diversos y muchas veces contrapuestos.

Al ocultar que en los textos se plasman visiones elaboradas desde determinadas perspectivas, se opera en contra de otro propósito estrechamente relacionado con el anterior: el de contribuir a formar sujetos críticos y ciudadanos responsables.

La agitada polémica que provocó el texto sobre el gobierno de Macri en un manual escolar es una prueba contundente de que responde a un posicionamiento particular, a pesar de que pretende ocultarlo.

En esta polémica, algunas voces se alinearon con la idea de que un texto muestra la realidad y lo hace de manera objetiva. En el diario Perfil se sostiene que “el ejemplar recopila de manera genérica y rápida -dado que está orientado a niños de 11 y 12 años- distintas políticas de los gobiernos argentinos”.... “El libro de texto bonaerense describe por igual y con el mismo estilo a todos los gobiernos”. Y aclaran que el manual trata de **"una descripción breve de todos los gobiernos democráticos"**. Por su parte, Clarín sostiene que el texto “revisa la gestión de Macri” y afirma que el gobierno no considera que el texto sea elogioso.

Curiosamente, son voces de medios gráficos cuyo perfil editorial es afín al oficialismo.

Ninguna descripción es copia de la realidad. Toda descripción supone una selección que el autor realiza en función de cierto propósito. Desde el punto de vista de la intencionalidad del autor, lo que se omite es tan relevante como lo que se incluye.

¿Qué pensarían quienes defienden la idea de que los textos describen objetivamente la realidad si se incluyeran -bajo el mismo título- otras frases que pueden caracterizar el gobierno de Macri? Por ejemplo, frases como éstas¹:

- se ejerció en reiteradas ocasiones represión violenta e injustificada a las protestas populares,
- se trató de acallar la voz de periodistas críticos del gobierno y de los medios de comunicación,
- se dispuso la prisión preventiva de opositores, a pesar de no mediar riesgos de fuga ni de perturbación de la investigación, en supuestos delitos cuya prueba se agota documentalmente,
- se ha atentado contra la integridad física de presos políticos –como Milagro Sala y Héctor Timerman- al hacer caso omiso de su estado de salud,
- se endeudó astronómicamente a la Nación, a velocidad inusitada y sin precedentes, comprometiendo la independencia nacional por mucho mayor tiempo que el del actual mandato,
- se abrió la importación de muchos productos a pesar de ser elaborados en la Argentina, lo cual ha perjudicado en particular a la pequeña y mediana industria,
- se intentó condonar una cuantiosa deuda a la familia del Presidente,
- se desacreditó públicamente a todo el sindicalismo argentino en diversas manifestaciones públicas,

¹ Las frases que incluimos a continuación están inspiradas en la enumeración realizada por el Dr. Raúl Eugenio Zaffaroni en su carta a Claudio Avruj (Página 12 – 31/01/2018).

- se ha logrado cambiar –a pesar del rechazo manifiesto que generó esta medida en gran parte de la sociedad- la fórmula de actualización de los haberes de los jubilados, con lo cual se los perjudica de manera notoria.

Quiénes sabemos que los textos encarnan reconstrucciones de la realidad que responden a intenciones e intereses específicos, ¿cómo podemos interpretar la escandalosa omisión de la desaparición y muerte de Santiago Maldonado o del insólito fallo de la Corte² que habilitó la excarcelación de genocidas condenados por delitos de lesa humanidad? Ambos episodios adquirieron enormes dimensiones; su exclusión de la descripción del Gobierno de Macri es un fuerte indicio de que este texto está muy lejos de ser imparcial.

Las voces que defienden la neutralidad del texto postulan un tratamiento similar de los últimos gobiernos democráticos: “El libro de texto bonaerense describe por igual y con el mismo estilo a todos los gobiernos”. Las reseñas sobre las diversas presidencias dan la impresión de mostrarse como textos paralelos. En el texto sobre el gobierno de Raúl Alfonsín se afirma que se “*garantizó la libertad de pensamiento, expresión y creación (...) se terminó con la censura sobre los medios de comunicación. (...). Se sancionó la Ley de Divorcio Vincular y la Ley de Patria Potestad compartida, que otorgó los mismos derechos a las madres y a los padres respecto de la tenencia de sus hijos. (...) Alfonsín promovió la anulación de la Ley de Autoamnistía y procesó a los responsables de violaciones a los derechos humanos”* (página 145). En relación con otro gobierno se sostiene que “*Durante la gestión de Cristina Fernández de Kirchner se dictaron leyes y se*

² Una Corte que, como es sabido, es cuestionada por su conformación desde la asunción del nuevo gobierno.

implementaron nuevos programas. (...) - La implementación del programa Fútbol para todos aseguró el derecho de todos los argentinos de disfrutar gratuitamente de la televisación del fútbol.

*– La eliminación de las AFJP (que privatizaban los haberes jubilatorios). A esta medida se agregó la movilidad jubilatoria y la jubilación de las amas de casa” (página 155). Respecto del gobierno que sucedió al de Fernández de Kirchner, el texto señala: “El Gobierno de Macri también impulsó medidas orientadas a combatir la inflación, como el freno de la emisión de moneda y la suba de las tasas de interés, y otras orientadas a obtener créditos e inversiones extranjeras.” (página 157) Sin embargo, podrá observarse que el paralelismo es falso; no tiene el mismo valor una decisión gubernamental que **garantizó, sancionó, otorgó, procesó, aseguró, eliminó** o **agregó** que otras decisiones **orientadas** a combatir u **orientadas** a obtener, en un falso futuro improbable. La perífrasis deja de afirmar que el gobierno de Macri no logró ni bajar la inflación ni obtener inversiones.*

Además, en su presentación sucesiva de las presidencias, aunque efectivamente se enumeran medidas positivas de los gobiernos democráticos anteriores, se evita explicitar que muchas de las actitudes y medidas actuales se contraponen a las que unas páginas antes se había mostrado como positivas. Respecto de los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner, por ejemplo, se mencionan diversas leyes y medidas y se da a entender su aspecto favorable a la preservación de derechos: la Ley de Medios Audiovisuales, el Fútbol para Todos, la nacionalización de las AFJP, los programas sociales orientados hacia distintas franjas etarias de la población más necesitada (Programa Remediar, Nacer, Progresar, Conectar Igualdad y otros). De esta lectura parece surgir un cierto

perfil de neutralidad. Sin embargo, ninguna de las medidas superficialmente presentadas como *beneficiosas* se retoman para señalar que durante la presidencia de Macri han sido anuladas, devaluadas por falta de presupuesto, destruidas y desprestigiadas.

La supuesta neutralidad del texto se desgasta aún más por su propio peso..., pero solo lo hace ante un lector más experto que un niño de 11 o 12 años, un lector que se plantee interrogantes sobre el sostenimiento de los derechos adquiridos.

En relación con este debate sobre el texto, fuentes del Ministerio de Educación explicaron que la Nación establece los lineamientos prioritarios que cada manual debe tener, las editoriales ofrecen sus libros y son técnicos provinciales los que deciden qué texto compran para sus escuelas -Clarín (15/02/18). Según el mismo diario, el Ministerio de Educación de la Nación compró 10.000 ejemplares para distribuir en ocho provincias que lo eligieron para sus alumnos.

En una página del Ministerio de Educación de la Nación (<http://portales.educacion.gov.ar/dnps/libros/823-2/%C2%BF>) se especifica cómo se realiza el proceso de selección. En primer lugar, se alude a las normas para la presentación de libros por parte de las editoriales. *“Luego comienza el trabajo de la Comisión Asesora Nacional, que elabora un informe final sobre los textos que más se adecuan a los criterios federales y organiza el envío de muestras a cada una de las jurisdicciones. En este punto finaliza el proceso de selección de obras destinadas a las bibliotecas escolares. Los textos son revisados por las Comisiones Asesoras Provinciales, que recomiendan al Ministro Provincial tres textos por área o año de estudio. La máxima autoridad educativa es la encargada de elevar al Ministerio de Educación de la Nación la*

propuesta de su jurisdicción con tres títulos por año de estudio, ya que la política del Ministerio es enviar tres títulos por área o asignatura por provincia en el caso de los libros de texto”

Dado que los lineamientos fijados por el Ministerio para la compra de textos por parte del Estado admiten la elección de un texto tan cuestionado, resulta imprescindible revisarlos. Sería pertinente también que se dieran a conocer los fundamentos en los que se basaron los técnicos provinciales al seleccionar este manual para ser distribuido en las escuelas a través del Ministerio.

Los libros de texto ingresan en las escuelas para ser empleados en el marco de propuestas de enseñanza que contribuyan a la formación ciudadana. Además, la compra de libros por parte del Estado se sostiene con partidas presupuestarias generadas con el esfuerzo colectivo de todos los habitantes. Se trata de un asunto de orden público sobre el cual consideramos legítimo el reclamo de información oficial.

Por último, una referencia a un debate pendiente. Dada la relevancia pedagógica de considerar la perspectiva de los autores al interpretar los textos sobre el mundo social, cabe poner en cuestión el manejo de las autorías de manuales escolares que realizan las editoriales.